

亞洲大學 資訊傳播學系

114 年第二十屆畢業專題期初執行成果報告書

題目：今天你 get 到了嗎？

指導老師：張建人老師

專題成員：資傳三 A 111024043 林怡瑄

資傳三 B 111024049 陳庭緯

資傳三 B 111024054 何硯涵

資傳三 A 111024070 林亞萱

資傳三 B 111024084 張雅鈞

資傳三 B 111024097 王逸年

中華民國 一一四年 六 月 十九 日

亞洲大學資訊傳播學系

114 學年度 畢業專題發表 指導老師認可書

專題題目：今天 get 到了嗎？

專題成員：	資傳 3A	<u>111024043</u>	林怡瑄
	資傳 3B	<u>111024049</u>	陳庭緯
	資傳 3B	<u>111024054</u>	何硯涵
	資傳 3A	<u>111024070</u>	林亞萱
	資傳 3B	<u>111024084</u>	張雅鈞
	資傳 3B	<u>111024097</u>	王逸年

本人認可發表。

此 致

系所主管

指導老師：

 (簽章)

114 年 05 月 22 日

目錄

圖目錄	II
表目錄	III
摘要	1
第一章 動機	2
第二章 國內外相關領域探討	3
2.1 相關領域現況說明	3
2.2 相關案例/作品之分析	4
2.3 預期運用	6
第三章 執行方法	7
3.1 資料蒐集方式	7
3.2 時程規劃	8
3.3 團隊分工	9
3.4 工作進度管制	9
3.5 預期困難與解決方案	10
3.6 經費預算	10
3.7 專題檢討與解決方法	11
第四章 目前進度與現階段成果說明	12
4.1 執行進度	12
4.1.1 應用開發	12
4.2 現階段成果	13
第五章 預期成果與專題特色	14
5.1 預期完成工作項目與成果	14
5.1.1 專題規劃	14

5.2 預期效益	14
5.3 專題特色	15
第六章 未來進度規劃	16
6.1 進度甘特圖	16
6.2 未來進度檢核項目	17
第七章 前次發表老師意見回覆	18
第八章 心得與討論	19
第九章 結論	20
參考文獻	21
附錄	22

圖目錄

圖 1	Dcard 《台灣年度道路交通事故期末考》	4
圖 2	《我的兒子是死刑犯》	4
圖 3	Dcard 調查局 《台灣人有多迷信》	5
圖 4	進度甘特圖.....	16

表目錄

表 1 預期規劃.....	6
表 2 時程規畫表.....	8
表 3 團隊分工表.....	9
表 4 經費預算表.....	10
表 5 執行進度表.....	12
表 6 未來進度檢核表	17

摘要

當代社會中，許多日常生活裡看似微小的議題，實則隱含著深層的價值觀衝突與集體認知的差異。本專題以此為切入點，挑選具普遍性、爭議性或引發社會關注的問題，透過劇情化手法與紀實訪談的結合，呈現事件背後多元而真實的觀點。我們將藉由具感染力的劇情前導影片，重現事件場景與情境，引導觀眾進入議題核心；再配合實際人物的訪談紀錄，展現不同立場與經驗者的真實聲音，讓觀眾看見每一個選擇背後的理由與情感。

本專題希望突破單一觀點的框架，讓觀眾從角色情感的投入，到訪談中現實觀點的反思，激發更多元的思考與對話。這樣的呈現方式不僅提升觀眾的參與感與認同感，也有助於打破刻板印象，讓議題的討論更具深度與包容性。我們期待藉由戲劇與紀錄兩種敘事手法的交織，讓觀眾不只是旁觀者，而是思辨過程中的一份子，最終建立一個開放、互動且具影響力的公共對話平台。

關鍵字：劇情式影片、人物訪談、多元觀點、情感共鳴、公共對話、思辨平台

第一章 動機

在當代社會中，許多我們習以為常的日常議題，其實隱含著複雜的價值觀對立與社會認知的差異。無論是性別、教育、家庭關係，還是代際衝突與社群文化，這些議題常常成為社會爭論的焦點。然而，這些討論往往淪為意見的對立與情緒的對抗，缺乏真正深入的理解與交流。這樣的現象讓我們思考：是否可以用更具包容性與共鳴感的方式，重新開啟這些議題的對話空間？這正是我們發展本專題的初衷與動機。

每一個社會現象的背後，都有其歷史背景與個人經驗的交織。若只從單一視角切入，很容易忽略其他群體的感受與立場。因此，我們希望以「劇情式影片＋人物訪談」的雙重敘事方式，呈現議題的多面性與複雜性。透過戲劇所帶來的情感共鳴，引導觀眾進入具象的情境與角色思維，再藉由真實訪談中不同立場者的聲音，補充更廣闊的社會脈絡與價值視角，讓觀眾能從理性與感性兩個層面深入思考。

在這個資訊爆炸、立場極化的時代，建立有意義的公共對話平台顯得格外重要。我們希望，本專題不僅是影像創作，更是一場社會參與的實驗。我們期望觀眾不只是被動的觀看者，而能透過議題的觸發、觀點的碰撞，產生參與討論與自我反思的動力。這樣的過程，有助於促進社會更健康的對話文化，也讓我們影像作品不僅僅是表面的娛樂，而成為有影響力的文化參與。

第二章 國內外相關領域探討

2.1 相關領域現況說明

目前在影像創作和社會溝通的領域中，越來越多作品開始關注性別、教育、家庭、社群文化等社會議題，透過影片的方式來呈現與探討這些內容。這些作品往往希望引起觀眾的共鳴與思考，不過大多仍以單一視角呈現，較少納入多元立場或深入的價值探討。此外，隨著社群媒體的普及，資訊雖然更加容易取得，但也帶來快速擴散的情緒化言論與立場對立，降低了理性討論的空間。

目前的現象顯示，許多觀眾雖然關注社會議題，但在資訊繁雜與觀點衝突的環境中，往往難以全面理解問題本質或深入參與對話。因此，影像創作如何在保有觀賞性與感染力的同時，呈現多角度、真實且具思考深度的內容，是當前社會傳播與影像敘事中需要持續面對的挑戰。

2.2 相關案例/作品之分析

一、案例分析一：Dcard《台灣年度道路交通事故期末考》¹

1. 影片內容：這是一支以「一鏡到底」方式拍攝的短影音，長度約 1 分鐘，由 Dcard 團隊製作，模擬一場看似荒謬卻又真實的「期末考試」。影片設定為考場場景，考卷內容則是關於台灣常見的交通亂象，例如：行人未走斑馬線、汽機車闖紅燈、逆向行駛、外送員搶快、違規超車、路口不減速等。



圖 1 Dcard《台灣年度道路交通事故期末考》

2. 影片風格：影片將現實問題幽默化，引發年輕族群共鳴與討論，成功以短影音形式促進公共議題的反思與對話，展現創意敘事在社會溝通上的影響力。

二、案例分析二：《我的兒子是死刑犯》²



1. 影片內容：《我的兒子是死刑犯》是一部結合劇情重現與訪談的短片，主要探討死刑制度及其對受害者家屬、犯人家屬及社會的影響。影片透過不同角色的視角，呈現出對死刑的複雜情感與矛盾心理。

圖 2 《我的兒子是死刑犯》

¹ Dcard Video. (2022 年 6 月 20 日)。台灣年度道路交通事故期末考 [影片]。YouTube。 <https://youtu.be/r0PIBIHOihk>

² 李家驊 (導演)。(2019 年)。我的兒子是死刑犯 [紀錄片]。台灣公民媒體文化協會。

2.影片風格：透過劇情重現，短片生動地還原了案件中的關鍵時刻，並輔以真實訪談，使整體敘事更具感染力與說服力。這種形式讓觀眾不僅是旁觀者，更被引導進入角色的情感世界，體會每個決定背後的複雜因素與道德掙扎。影片藉此激發社會對死刑議題更深層的討論與反思。

三、案例分析三：Dcard 調查局³

1.影片內容說明：Dcard 調查局是一系列針對年輕世代關注議題所製作的短影音專題，主打用街頭訪問、數據分析、生活實驗等形式，揭露像是「戀愛迷思」、「租屋亂象」、「身體焦慮」等生活中的真實現象。影片風格幽默、節奏明快，搭配真實數據與大眾觀點，讓嚴肅議題變得親近易懂，吸引年輕人主動觀看與分享。Dcard 調查局成功打造出一種「好笑又有料」的內容調性，在娛樂中帶出思辨，成為年輕世代社群討論的重要參考來源。



圖 3 Dcard 調查局 《台灣人有多迷信》

³ Dcard Video. (2025 年 1 月)。台灣人到底有多迷信 [影片]。YouTube。 <https://youtu.be/5xPvQyG0nk0>

2.3 預期運用

項目	應用程式
剪輯	Adobe Pr
海報製作	Adobe Ps、Ai
作品發布	Instagram、Tik Tok
簡報製作	Canva
企劃書製作	Word

表 1 預期規劃

第三章 執行方法

3.1 資料蒐集方式

本專題聚焦於社會中具爭議性及多元觀點的日常議題，因此在資料蒐集上，我們採用了影片案例分析與隨機街頭訪問兩種方式，作為創作前期的主要準備與觀察依據。

以 Dcard 製作的《台灣年度道路交通事故期末考》為例，該影片以創意考試情境呈現真實社會現象，引起年輕族群的共鳴與廣泛討論；而《我的兒子是死刑犯》則透過劇情重現與紀錄影像交錯，展現死刑議題中不同角色的矛盾與情感。這些影片在敘事節奏、情緒鋪陳、視覺設計與觀點呈現上都具參考價值，我們會從中歸納有效的表現手法，作為日後劇情短片與紀錄內容的設計方向。

其次，我們將進行隨機街頭訪問。針對每集所設定的議題，我們會到街上以非正式方式訪問路人，詢問他們的看法、經驗或立場。街訪的好處在於能快速接觸到不同背景、年齡、性別的受訪者，收集到更多樣、生活化的觀點。我們會依主題設計簡單明確的訪問問題，並以錄影方式記錄內容，後續再整理出具代表性或衝突性的回應作為影片紀錄部分的核心素材。

透過影片案例的分析與街頭真實聲音的收集，我們希望在影像創作中展現議題的真實面貌與多元角度，讓觀眾在感受情感共鳴的同時，也能接觸到來自現實社會的各種觀點與聲音。

3.2 時程規劃

時間	工作項目
2025 年 3 月	第一次畢業專題發表
2025 年 4 月～2026 年 1 月	腳本撰寫、拍攝
2025 年 4 月～2026 年 1 月	剪輯
2025 年 4 月～2026 年 3 月	社群推廣
2025 年 6 月	第二次畢業專題發表
2025 年 9 月	第三次畢業專題發表
2025 年 12 月	第四次畢業專題發表
2026 年 1 月～4 月	比賽
2025 年 4 月～2026 年 4 月	網路流量與媒體分析
2026 年 3 月～5 月	校內外展

表 2 時程規畫表

3.3 團隊分工

項 \ 姓	林怡瑄	陳庭緯	何硯涵	林亞萱	張雅鈞	王逸年
製片			✓			
導演						✓
企劃/腳本	✓	✓				
剪輯						✓
攝影				✓	✓	
美術					✓	
社群				✓		

表 3 團隊分工表

3.4 工作進度管制

為確保任務按計畫進行，達成預定目標和期限，將採取以下幾點措施。

3.4.1 定期會議：每週召開一次組內會議報告進度與推進。

3.4.2 進度：每周討論企劃與腳本並進行拍攝剪輯，兩個禮拜上片一套。

3.4.3 回饋：與指導老師討論，觀察觀眾反應再進行修改。

3.5 預期困難與解決方案

3.5.1 預期困難

1.企劃與腳本撰寫：如何在有趣與知識點之間抓平衡，撰寫出引人入勝的腳本。

2.分工問題：在推進組內進度以及拍攝時發現組內工作分配錯誤導致進度無法順利往前，一度停滯。

3.5.2 解決方案

1.多看相關類型短影音或影片豐富知識量與腳本編排能力。

2.重新分工，訂定每周計畫，確保工作內容與可以順利推進。

3.6 經費預算

項目	價格(台幣)
保險	1000
麥克風	4490
補光燈	1690
反光板	200
美術、道具	2000
周邊	4500
校內外展布置	1000
共計：15380 元	

表 4 經費預算表

3.7 專題檢討與解決方法

3.7.1 專題檢討

- 1.討論主題團隊意見不合，進度無法往前。
- 2.開會與拍攝遲到問題嚴重。

3.7.2 解決方案

- 1.與指導老師溝通，找到平衡點與方向。
- 2.制定懲罰機制，遲到罰錢納入組內基金。

第四章 目前進度與現階段成果說明

4.1 執行進度

時間	工作項目	進度
2025 年 3 月	第一次畢業專題發表	✓
2025 年 4 月～2026 年 1 月	腳本撰寫、拍攝	進行中
2025 年 4 月～2026 年 1 月	剪輯	進行中
2025 年 4 月～2026 年 3 月	社群推廣	進行中
2025 年 6 月	第二次畢業專題發表	進行中
2025 年 9 月	第三次畢業專題發表	×
2025 年 12 月	第四次畢業專題發表	×
2026 年 1 月～4 月	比賽	×
2025 年 4 月～2026 年 4 月	網路流量與媒體分析	進行中
2026 年 3 月～5 月	校內外展	×

表 5 執行進度表

4.1.1 應用開發

目前已完成多項前期與中期工作，包括初步企劃發想、主題定位、劇情構思與腳本撰寫，以及首波影片的拍攝與初步剪輯。

團隊已建立社群平台帳號，開始進行基本的推廣與觀眾互動，並透過街頭訪問收集多元觀點，作為影片內容的重要素材來源。也完成了第一場畢業專題發表，並持續進行內容優化與後續影片的規劃製作。

4.2 現階段成果

目前團隊已經完成整體專題企劃的架構與主題設定，並完成前期的資料蒐集與案例分析。第一支劇情式短影音的腳本撰寫與拍攝已完成初步剪輯，並同步進行街訪影片的剪輯與整合。社群平台已建立並開始發布宣傳貼文與預告片，逐步建立觀眾輪廓與互動。

團隊內部已完成分工調整與工作排程安排，並透過每週定期會議持續追蹤進度與修正方向，以確保後續內容的穩定製作。

第五章 預期成果與專題特色

5.1 預期完成工作項目與成果

- 1.預計於兩個禮拜內產出一套影片，包含該主題的前導片與採訪。
- 2.在 Instagram 與 YouTube 等相關平台發布影片，並讓周邊朋友轉發，增加觸及與曝光率，目標影片流量達 5000。
- 3.參加相關比賽爭取名次。

5.1.1 專題規劃

針對現代人或網路上引發討論的問題或迷思作為主題，並用短片與採訪的方式呈現給觀眾。拍攝的影片藉由劇情讓觀眾感覺知識並不枯燥。

5.2 預期效益

本專題計畫透過劇情影片與人物訪談的結合，提升觀眾對社會議題的關注與理解，並促進不同觀點之間的對話。藉由社群平台的推廣，增加影片的觸及率與參與度，培養觀眾的同理心與思辨能力。同時，也希望讓團隊成員在企劃、拍攝與剪輯等多方面獲得實作經驗，提升影像敘事與議題整合的能力。

5.3 專題特色

本專題結合劇情影片與紀實訪談，呈現社會議題的多元觀點與真實情感。以短影音形式製作，節奏明快、風格吸引年輕族群，兼具娛樂性與深度。透過情境再現引導觀眾思考，再以真實聲音補充觀點，強化情感連結與公共對話的可能性，是融合創意敘事與社會參與的影像專題。

第六章 未來進度規劃

6.1 進度甘特圖

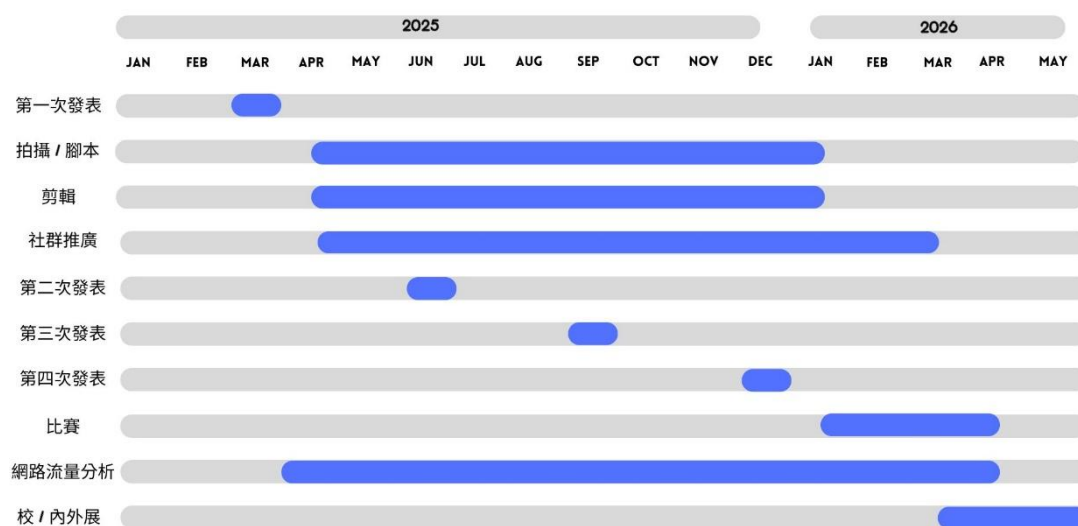


圖 4 進度甘特圖

6.2 未來進度檢核項目

時間	主要工作	工作細項
2025 年 6 月～8 月上旬	作品製作與推廣	1. 每兩周上片一套 (劇情前導+街訪) 2. 持續社群經營與數據追蹤
2025 年 9 月	第三次畢業專題發表	1. 精選影片整合 2. 準備發表素材、影片展示剪輯版 3. 製作《畢業專題期中執行成果報告書》與簡報
2025 年 10 月～12 月	成果深化與推廣加強	1. 持續拍攝主題影片與訪談及剪輯整合 2. 製作專題行彙整影片
2025 年 12 月	第四次畢業專題發表	1. 展示完整系列作品與平台流量分析 2. 製作《畢業專題成果報告書》與簡報
2026 年 1 月～3 月	比賽報名與校外推廣	1. 整理最佳影片猜賽 2. 流量追蹤數據分析
2026 年 3 月～5 月	校內外展與總結	1. 參與校內外展 2. 製作海報與周邊 3. 成果統整發表

表 6 未來進度檢核表

第七章 前次發表老師意見回覆

114 學年度 畢業專題第二次發表 老師講評及學生回覆

發表順序： 第三梯次第二組	專題題目：今天你 get 到了嗎？ 專題成員：資傳3A 111024043 林怡瑄 資傳3B 111024049 陳庭緯 資傳3B 111024054 何硯涵 資傳3A 111024070 林亞萱 資傳3B 111024084 張雅鈞 資傳3B 111024097 王逸年	指導老師：張建人老師
老師講評		學生回覆
林佳漢老師	1. 影片變化速度與文字行徑太快。 2. 流量分析要想怎麼推才能讓更多人看到。 3. 進度規畫要再修正。	1. 會與剪輯師溝通討論並改進。 2. 與指導老師開會討論行銷方向與方法以及進度規劃。
張建人老師	1. 節奏太快。	1. 會與剪輯師溝通討論並改進。
徐也翔老師	1. 進度不足。 2. 主題是什麼？	1. 進度不足：其實我們前面有做很多影片但沒有到組內的預期，最後我們調配完是以一套分別為劇情前導、街訪以及專家回應的方式呈現，目前主題以訂定完成並著手撰寫腳本。 2. 主題：我們這些主題時常在日常生活被拿出來談論，但大家都淺淺去帶過，我們想把這些常見的，有爭議的問題請專家更深入的去講這些爭議如何產生的，讓觀眾能看到更深入的内容。
曾也慎老師	1. 前導片資訊過於完整。	1. 縮短前導片內容知識點，將重點放至後方街訪以及專家回應。
尤啟良老師	1. 進度不足。 2. 主題是什麼？	1. 進度不足：其實我們前面有做很多影片但沒有到組內的預期，最後我們調配完是以一套分別為劇情前導、街訪以及專家回應的方式呈現，目前主題以訂定完成並著手撰寫腳本。 2. 主題：我們這些主題時常在日常生活被拿出來談論，但大家都淺淺

	去帶過，我們想把這些常見的，有爭議的問題請專家更深入的去講這些爭議如何產生的，讓觀眾能看到更深入的内容。
--	--

指導老師：張建人 (簽章)

114 年 06 月 12 日

第八章 心得與討論

在本次專題製作過程中，我們以「劇情式影片＋人物訪談」作為主要敘事架構，深入探討現代社會中常見但容易被簡化的價值觀衝突與認知差異。從企劃發想、腳本撰寫、拍攝剪輯到實際訪談與社群推廣，我們深刻體會到將議題轉化為影像的困難與挑戰，特別是在如何兼顧觀賞性與深度、情感與真實之間取得平衡。

在實際操作中，我們發現團隊溝通與分工的重要性。初期因為分工不明與時間掌握不足，導致進度延遲與意見衝突，後來透過重新調整職責、定期會議與明確工作排程，有效提升了執行效率與作品品質。這段經歷不僅培養了我們的團隊合作能力，也讓我們學會在壓力中找到解決問題的方法。

此外，街訪的實施讓我們第一次真正走進社會脈絡中，面對不同人的立場與聲音，體會到社會議題的複雜性與多面性。受訪者的回應時常出人意料，也提醒我們在敘事時要避免過度簡化觀點，保持開放與尊重的態度。

這次專題不僅是一次影像創作的挑戰，更是一場關於公共對話與社會參與的學習歷程。我們希望透過創意與紀實的結合，讓觀眾在短影音中不僅獲得資訊，也被激發思考與討論的動力。未來我們也期望將此專題延伸為長期經營的公共議題平台，讓更多真實故事被聽見，更多不同聲音被理解。

第九章 結論

專題以短影音為載體，結合劇情演出與真實訪談，旨在探討當代年輕人對社會議題的多元價值觀與情感反應。從前期構思到最終呈現，我們不僅學習了影像製作的專業技巧，更重要的是，在創作過程中深化了對議題的理解與反思。

透過劇情的鋪陳，我們試圖以生活化、情境化的方式讓觀眾進入議題的情感核心；而街訪則提供了現實社會中不同立場的聲音，使整體內容更具真實性與討論價值。這種敘事手法的結合，讓我們意識到影像不僅是傳遞資訊的工具，更是一種促進公共對話與共感的媒介。

在面對各種技術與溝通上的挑戰時，團隊成員不斷磨合與調整，使我們在專題中實踐了跨領域協作與問題解決的能力。雖然過程中仍有不足之處，但我們相信這次的成果已為我們未來在影像創作與議題傳播領域奠定良好基礎。希望此作品能成為觀眾思考與討論的起點，讓更多人願意傾聽不同的聲音，看到不一樣的觀點。

參考文獻

- [1] Dcard Video. (2022 年 6 月 20 日)。台灣年度道路交通事故期末考 [影片]。YouTube。 <https://youtu.be/r0PIBIHOihk>
- [2] 李家驊 (導演)。(2019 年)。我的兒子是死刑犯 [紀錄片]。台灣公民媒體文化協會。
- [3] Dcard Video. (2025 年 1 月)。台灣人到底有多迷信 [影片]。YouTube。 <https://youtu.be/5xPvQyG0nk0>
- [4] Dcard Video. (2025)。台灣人的奴性重嗎 [影片]。YouTube。 <https://youtu.be/pjCmPLGUH78?si=ega9ALQaLObS32T5>

附錄

創意設計多媒體文創+AI 學習歷程(<https://caseprofile.asia.edu.tw>)

我的專題名稱	今天 get 到了嗎？	分類	影視組
標籤屬性	短影音、街訪		
可參考名稱	Dcard《台灣年度道路交通事故期末考》	年度	111
內容	這部由 Dcard Video 製作的短片以「期末考」為主題，透過一鏡到底的拍攝方式幽默呈現台灣常見的交通違規與事故情境，如違規左轉、不打方向燈、行人未禮讓、三寶駕駛等。影片用擬真考場的方式帶出民眾對交通規則的無知與忽視，藉此呼籲大家重視交通安全，提升駕駛與用路人的基本素養。		
收穫	透過觀看影片，能夠深入了解台灣交通亂象的普遍性與嚴重性，也發現許多我們習以為常的小錯誤其實可能釀成大禍。影片以輕鬆手法探討嚴肅議題，使交通安全觀念更容易被接受與內化。進一步反思自己在日常生活中是否也曾有類似的違規行為，加強自我提醒與改善。		
建議	建議相關單位可參考此類創意宣導方式，透過社群媒體與年輕人語言做交通教育，讓法規不再只是文字而是生活中的具體行動。同時，也應加強交通安全教育的普及性與實用性，從學生教育到駕訓過程皆融入實例，讓用路觀念從根紮起。		
可參考名稱	Dcard Video《台灣人奴性重嗎》	年度	114
內容	本影片以街訪與案例分享的方式，探討台灣勞工在職場中常見的過勞情形與忍耐文化，從加班、低薪、不敢請假等現		

	象出發，反映出台灣社會長期存在的「奴性」問題，進一步提出對勞動環境與職場文化的批判與反思。
收穫	透過影片，我們能更深入了解台灣年輕勞工的心聲與現實壓力，也對「奴性文化」的來源與影響有更全面的認識，有助於在討論勞權與職場改革議題時，提出更具體且有感的觀點。
建議	建議可加入更多專家或勞工團體的觀點，並提供改善職場文化的實質建議，使影片在引發共鳴之餘，也具備倡議價值與實踐可能。